

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА

04-1344
25.09 2018

Одбор за студијске програме и наставни процес
Комисија за студентско вредновање квалитета студија

Комисији за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета
Центру за унапређење квалитета
Наставно-научном већу
Универзитету у Нишу

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ

КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА НА ВИСОКОШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ

(за студенте Мастер академских студија, физичко васпитање и спорт, учење на даљину)
- Мастер академске студије, физичко васпитање и спорт, учење на даљину - школска
2017/2018. година

ИНФОРМАЦИЈЕ О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ

Студентско вредновање квалитета студија је део система обезбеђења, контроле и унапређења студијских програма, наставног процеса, педагошког рада наставника и сарадника, уџбеника и литературе на Факултету спорта и физичког васпитања у Нишу. Студентско вредновање се спроводи на основу "Пословника о раду Комисије за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета", као и "Правилника о студентском вредновању квалитета студија Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу" у коме су дефинисане све активности овог процеса, а дефинисано је да се анкетирање студената спроводи једном годишње (по правилу у току јесењег семестра).

Спровођење поступка студентског вредновања засновано је на следећим начелима: начелу добровољности студената да приступе вредновању, начелу неутралности и начелу заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања, а у поступку вредновања обезбеђује се анонимност студената који учествују у анкетирању.

Лица која спроводе поступак студентског вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове, нити на било који други начин утицати на мишљење студената, а лице чији се рад оцењује на сме бити присутно на месту на коме се спроводи поступак вредновања.

Начела поступка вредновања обавезују све органе управљања, стручне органе и тела Факултета, као и све студенте, наставно и ненаставно особље.

СВРХА И ЦИЉ СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА

Сврха студентског вредновања је стицање сазнања о мишљењу студената о квалитету студија, студијских програма, наставног процеса, педагошког рада наставника и сарадника, квалитета уџбеника и литературе. Циљ студентског вредновања је уочавање евентуалних недостатака у процесу студирања и њихово отклањање, како би се квалитет рада у свим областима које су биле предмет вредновања унапредио. Такође, студентско вредновање има за циљ унапређивање културе квалитета, као и мотивисање наставника и сарадника, свих запослених, а такође и студената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Квалитет студијског програма се обезбеђује на основу Стандарда 4 (Квалитет студијског програма) Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу.

НАЧИН СПРОВОЂЕЊА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА

Анкетирање је спроведено електронским путем попуњавањем електронског анкетног упитника урађеног на основу усвојених упитника предвиђених ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ (Упитник 2), који садржи питања са понуђеним одговорима на које студенти бирају једну од понуђених оцена на упитнику (од један до пет, при чему је пет највиши степен сагласности са исказом, а један најнижи). Студентима је остављен и празан простор на крају појединих категорија питања да изнесу своје коментаре, запажања и предлоге. Анкетни упитници садрже означавање предмета оцењивања, упутство за попуњавање, као и наводе о добровољности и анонимности анкетања. У упитницима је предвиђен и простор за навођење датума анкетања, просечне оцене током студија, године уписа, пола и статуса приликом студирања.

Анкетни упитници су припремљени у складу са ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ.

КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

У складу са ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА У НИШУ, након завршетка летњег семестра обављено је анкетање студената завршне године мастер академских студија.

За анкетање студената припремљени су анкетни упитници у електронској форми, а само анкетање студената спроведено је путем интернета (онлајн) слањем упитника на достављене електронске адресе студената.

Студенти су попуњавањем анонимног упитника евалуирали квалитет овог студијског програма. Студенти су се приликом одговарања на постављена питања

одлучивали за оцене од 1-5, при чему је оцена 1 означавала најмањи степен слагања, а оцена 5 највећи степен слагања са суштином постављеног питања.

У Правилнику о студентском вредновању квалитета студија је дефинисан став да је анкета важећа и да се може користити као основа за вредновање квалитета уколико је зависно од укупног броја циљне групе одзив следећи:

Укупан број у циљној групи	Одзив, минимално %
2-20	50 %
21-50	40 %
50-100	30 %
Преко 100	20 %

Анкетирано је:

Број уписаних студената (први пут)	Број уписаних студената (други пут)	Број послатих упитника	Број попуњених упитника	Процент анкетираних студената у односу на укупан број уписаних студената	Процент анкетираних студената у односу на број уписаних први пут уписаних студената	Процент анкетираних студената у односу на број послатих упитника
21	29	53	8	16	14,8	15,1

Обраду података и писање извештаја реализовали су чланови Комисије за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета, Одбора за студијске програме и наставни процес, Комисије за студентско вредновање квалитета студија. На табелама које следе, у левој колони су приказана питања из анкете на која су студенти одговарали, а у десној просечна оцена за свако питање понаособ. Израчуната је и просечна оцена по групама питања.

Табела 1. Квалитет студијског програма

Групе питања и питања	Просечна оцена	% удео оцена				
		1	2	3	4	5
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	4.23					
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.38	0	0	12,5	37,5	50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.13	0	25	0	12,5	62,5
3. Критеријуми за упис	4.63	0	0	0	37,5	62,5

студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.						
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.13	0	12,5	12,5	25	50
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области.	4.13	0	12,5	12,5	25	50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја.	4.0	0	12,5	25	12,5	50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	4.31					
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.25	0	12,5	12,5	12,5	62,5
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.5	0	12,5	0	12,5	75
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.25	0	12,5	12,5	12,5	62,5
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.38	0	12,5	0	25	62,5
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.25	0	12,5	12,5	12,5	62,5
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.38	0	12,5	12,5	0	75

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.13	0	25	0	12,5	62,5
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	4.15					
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.13	12,5	0	12,5	12,5	62,5
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.25	12,5	0	12,5	0	75
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.63	0	0	4.13	12,5	75
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.13	12,5	0	12,5	12,5	62,5
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	3.75	12,5	12,5	12,5	12,5	50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4	12,5	0	12,5	25	50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	4.49					
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...).	4.63	0	0	12,5	12,5	75
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.5	0	0	25	0	75
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.	4.38	0	0	25	12,5	62,5
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.43	0	0	14,29	28.57%	57.14%
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4.29					

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући.	4.13	12,5	12,5	0	0	75
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.75	0	0	12,5	0	87,5
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности.	4.13	12,5	0	12,5	12,5	62,5
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.13	12,5	0	12,5	12,5	62,5

Анализом резултата уочава се да се просек оцена добијених за свакопојединачно питање налази у опсегу 3.75 до 4.75, а за групе питања од 4.15 до 4.49.

Према просечним оценама за групе питања, може се закључити да су студенти највише задовољни квалитетом простора и опреме на Факултету (просечна оцена 4,49), где су највећу просечну оцелу (4,63) дали за исказ "Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)". Поред тога, висока просечна оцена дата је и за квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4.31).

На основу увида у резултате анкете није могуће уочити значајније недостатке и проблеме у квалитету студијског програма на мастер академским студијама. Високе просечне оцеле указују да су студенти мастер академских студија задовољни организацијом и реализацијом практичне и теоријске наставе на овом студијском програму, или да су можда недовољно мотивисани да реално и објективно оцењују. Потребно је, евентуално повећати мотивисаност студената да што објективније и критичније приступе вредновању наставног процеса за предмете.

Генерално, на основу добијених резултата из спроведене анкете може се констатовати да је студијски програм оцењен са „врло добро“.

У Нишу, 25.09.2018.год.

Председник Одбора за студијске програме

Л. Ђелковић
др Љиљана Бјелаковић